

Metodología

Fuentes de información

- Resultados de inglés y matemáticas de la Evaluación del Progreso y Rendimiento de Estudiantes de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) en 2015-16 y 2014-15 (información extraída el 28 de marzo, 2017). La información de CAASPP del 2016-17 fue extraída el 27 de septiembre, 2017.
- Archivos de datos de índices de graduación de cohortes del Departamento de Educación de California (CDE), clase 2015-16, 2010-11, y 2012-13.
- Resultados del Examen Estandarizado de California (CST) en inglés y matemáticas en 2010-11, 2011-12 y 2012-13 (datos extraídos en 2014). Información sobre los exámenes no publicada en 2013-14.
- Base de datos de la Guía de Escuelas Públicas del CDE.
- Matriculación de estudiantes en años escolares 2015-16 y 2014-15 a través del sitio Web del CDE.
- Categorización de inscripción de estudiantes por grupos raciales/étnicos y estatus económico para el año escolar 2015-16. Esta información se obtuvo a través de un pedido de datos al CDE.
- Costo promedio de matrículas en escuelas privadas en 2016-17 de la Revisión de Escuelas Privadas (datos extraídos el 7 de julio, 2017).
- Ganancia media anual por logro en educación en Estados Unidos en 2014 de la Agencia de Estadísticas Laborales del Departamento Federal de Trabajo, The Economic Daily (datos extraídos el 22 de febrero, 2017)

Definición de subgrupos de estudiantes de bajos recursos

“Bajos ingresos” en el contexto de este informe se define en función de si los estudiantes son clasificados como estudiantes “con desventaja económica” por el CDE. Estudiantes “con desventaja económica” incluye estudiantes que son elegibles para programas de almuerzo gratuitos o con descuento, jóvenes en hogares sustitutos, estudiantes sin hogar, estudiantes migrantes y estudiantes cuyos padres no tienen un título de preparatoria. Esta es una variable con suficiente peso para los estudiantes de bajos ingresos, ya que consiste mayoritariamente de estudiantes que califican para programas de almuerzo gratuitos o con descuento en la escuela.

Sin embargo, la variable también incluye jóvenes en hogares sustitutos, estudiantes sin hogar, estudiantes migrantes y estudiantes cuyos padres no

tienen un título de preparatoria que no son elegibles para almuerzos gratuitos o con descuento.

Clasificación de distritos unificados similares y análisis a nivel de distrito

Los distritos escolares fueron seleccionados por tener una inscripción de estudiantes similar a la del Distrito Unificado de San Francisco en base a: matrícula total, porcentaje de estudiantes con desventaja económica, y porcentaje de estudiantes afroamericanos y latinos. En la muestra se incluyeron un total de 945 distritos unificados, primarios y secundarios, con matrícula durante el año escolar 2016-17 desde los que se identificaron distritos comparables al de San Francisco. Las escuelas primarias y preparatorias de distrito se excluyeron de todos los análisis de nivel de distrito. En la matriculación del distrito se incluyeron estudiantes asistiendo a todas las escuelas en un distrito dado, excluyendo escuelas chárter financiadas directamente.

Para ser considerados comparables al Distrito Unificado de San Francisco, los distritos debían cumplir con los requisitos de inscripción, porcentaje de estudiantes con desventaja económica y porcentaje de matrícula de grupos étnicos detallados más abajo. Todos los distritos en la muestra debían tener por lo menos 30 estudiantes o más examinados para el subgrupo específico incluido en el análisis por cada año que se haya realizado el análisis (la legislatura de California estableció este tamaño de subgrupo como el mínimo para propósitos de rendición de cuentas en el 2013 bajo la Fórmula de Control de Financiamiento Local y los planes de Control y Responsabilidad Local).

En el 2016-17, para el subgrupo de afroamericanos, 16 escuelas de distrito cumplieron con el criterio descrito en esta sección y tuvieron disponibles los resultados de CAASPP. En el mismo año, para el subgrupo Latino, 15 distritos escolares comparables cumplieron con el criterio descrito en esta sección y tuvieron disponibles los resultados de CAASPP.

Detalles de los requisitos de inclusión

Los distritos cumplieron con los requisitos de matrícula si su matrícula estaba dentro de una desviación estándar de la matrícula total de estudiantes del Distrito Unificado de San Francisco en 2016-17; que es por lo menos 26,533 estudiantes o no más de 79,598 estudiantes en comparación a la matriculación total de SFUSD de 53,065. Treinta y un distritos cumplieron con estos requisitos de matrícula total.

El porcentaje límite de estudiantes con desventaja económica fue dentro de una desviación estándar del porcentaje de estudiantes con desventaja económica de San Francisco de 59.114% en 2015-16.

Usamos datos de matriculación de estudiantes con desventaja económica de 2015-16 porque están disponibles públicamente y son consistentes con los datos usados para los subgrupos de afroamericanos y latinos de bajos ingresos. Seiscientos siete distritos cumplieron con el requisito de matrícula de estudiantes con desventaja económica entre 32.7848% y 85.4287%

Los distritos con un porcentaje similar de matrícula afroamericana tenían que estar dentro de una desviación estándar de la matrícula afroamericana del 7.421% del Distrito de San Francisco. Quinientos cincuenta y tres distritos cumplieron con el requisito de matrícula afroamericana de entre 0.6743% y 14.106%.

Los distritos con matrícula latina similar tenían que estar dentro de una desviación estándar de la matrícula latina del 27.039% del Distrito Unificado de San Francisco. Seiscientos cincuenta y un distritos cumplieron con el requisito de matrícula latina de entre 0% y 60.439%.

Análisis

El siguiente análisis fue aplicado a los distritos escolares que cumplieron con los requisitos de inclusión explicados con anterioridad y que tenían disponibles los datos de desempeño de estudiantes latinos y afroamericanos de bajos ingresos de CAASPP. Los niveles de competencia en inglés y matemáticas se calcularon con datos de CAASPP en 2016-17, 2015-16, y 2014-15.

El número de estudiantes que alcanzó o superó los estándares de inglés y matemáticas y el número de estudiantes con resultados de exámenes se sumaron para cada distrito. Después se calculó el porcentaje de estudiantes que alcanzó o superó el estándar, llamado porcentaje de competencia o competencia a lo largo del informe.

Clasificación

Todos los distritos fueron clasificados en base a su porcentaje de competencia para cada uno de los dos subgrupos, con los distritos con los niveles más altos de competencia arriba y los distritos con los niveles más bajos de competencia abajo.

Los índices de distrito fueron redondeados en un punto decimal. En el 2016-17, ningún distrito de las cuatro listas clasificadas tenía el mismo índice de competencia que otro distrito fuera de dos decimales. Dos puntos decimales

es lo que es provisto por el CDE para el porcentaje de competencia en inglés y matemática. Debido a que ningún distrito tuvo los mismos índices de competencia sin redondear, no hacen falta políticas de desempate.

Todos los otros años se necesitaron desempates (ver apéndice para todos los años en el análisis). Si los distritos tienen el mismo índice de desempeño redondeado al número entero más cercano, a todos los distritos con el mismo índice se les da la misma clasificación. A los distritos subsiguientes en la lista de clasificaciones se les da su clasificación absoluta del número total de distritos en cada lista.

Análisis de todos los distritos unificados de California

Para evaluar cómo el Distrito Unificado de San Francisco se comparó con todos los distritos educando estudiantes latinos y afroamericanos a lo largo del estado, también comparamos SFUSD con todos los distritos escolares de California (independientemente de la inscripción total y el tamaño total de la población de estudiantes de bajos ingresos).

Los niveles de competencia en inglés y matemática fueron calculados con información de CAASPP en 2016-17, 2015-16 y 2014-15, y con información del CST de 2010-11, 2011-12 y 2012-13, incorporando toda la información disponible de los años escolares 2010-11 al 2016-17.

El número de estudiantes que alcanzó o superó el estándar en inglés o matemáticas y el número de estudiantes con resultados de exámenes se sumaron para cada distrito. Luego se calcularon los niveles porcentuales de competencia y las clasificaciones percentiles en base a esta información. Todos estos resultados están incluidos en el Apéndice y a lo largo del informe.

Análisis de escuelas de todos los niveles

Criterio de Inclusión

Todas las escuelas cuyos datos individuales y de nivel escolar son presentados en este informe contaban con por lo menos 20 estudiantes o más examinados por el subgrupo específico resaltado. Sólo las escuelas tradicionales de distrito y las escuelas chárter están incluidas en el informe.

Eso incluye los siguientes tipos de escuela dentro del Distrito Unificado/County de San Francisco: 1) escuelas no chárter y escuelas chárter financiadas localmente, y 2) escuelas chárter financiadas directamente. Las escuelas tradicionales incluyeron escuelas primaria, intermedia/media, junior, preparatoria o K-12 ofreciendo una opción educativa tradicional.

Dentro del Distrito Unificado/Condado de San Francisco, hubo 95 escuelas no chárter, una chárter financiada localmente, y 10 chárter de financiación directa (con información de exámenes disponibles al público sobre por lo menos un subgrupo). Todas las escuelas con 11 estudiantes examinados o más y con resultados tienen datos de desempeño disponibles al público y están incluidas en todo análisis total en el informe (por ej., gráfico de escuelas chárter versus Distrito Escolar Unificado de San Francisco).

Análisis

Se calculó el desempeño de CAASPP en el 2015-16 y 2016-17 en inglés y matemática para todos los grupos étnicos y los estudiantes afroamericanos, asiáticos, latinos y blancos, en general y por estatus de desventaja económica. El número de estudiantes que alcanzó o superó el estándar en inglés y matemática y el número de estudiantes con resultados de exámenes se sumaron para todas las escuelas en cada grupo escolar. Luego se calculó el porcentaje de estudiantes que alcanzó o superó el estándar (por ej., índice de desempeño) para cada escuela.

Análisis de desempeño de escuelas chárter v. escuelas de distrito

Todas las especificaciones en el “Análisis de escuelas de todos los niveles” se aplican al análisis de las escuelas chárter. Los niveles de desempeño en inglés y matemáticas de las escuelas chárter fueron calculados usando datos de 2015-16 y comparados con el nivel de desempeño en el distrito de los estudiantes afroamericanos y latinos de bajos ingresos.

Análisis de las diferencias en el desempeño de las escuelas

Todas las especificaciones en el “Análisis de escuelas de todos los niveles” también se aplican a este análisis. El objetivo de este análisis es resaltar las diferencias de desempeño en inglés y matemáticas entre los subgrupos con más ventajas y menos ventajas en el Distrito Escolar Unificado de San Francisco. El subgrupo de más alto desempeño en el Distrito Unificado de San Francisco es el de estudiantes blancos que no tienen desventajas económicas, denominados blancos sin desventaja económica a lo largo del informe. Los subgrupos de desempeño más bajo en el distrito son los de estudiantes afroamericanos y latinos de bajos ingresos, denominados afroamericanos y latinos de bajos ingresos a lo largo del informe. Se calcularon las diferencias en el porcentaje de estudiantes blancos sin desventaja económica y estudiantes afroamericanos y latinos de bajos ingresos alcanzando o excediendo los estándares de CAASPP 2016-17 y 2015-16 en ELA y matemáticas.

Las diferencias fueron calculadas sólo para escuelas tradicionales, definidas

como escuela primaria, intermedia/media, junior, preparatoria o K-12 ofreciendo una opción de educación tradicional. Se hizo un promedio de todas las escuelas tradicionales en San Francisco con información de desempeño para estudiantes blancos sin desventajas económicas y estudiantes afroamericanos o Latinos (con un valor asignado al número de resultados de estudiantes en cada año) en el término de dos años, 2015-16 y 2016-17; y luego clasificadas desde la diferencia más grande hasta la más pequeña en estudiantes alcanzando o excediendo los estándares. En este informe sólo se incluyeron las escuelas con diferencias de desempeño de un porcentaje promedio de 40 puntos o más.

Clasificaciones de GreatSchools¹

Las clasificaciones de GreatSchools se usaron para los siguientes grupos de estudiantes en mapas y datos que se pueden buscar en nuestro sitio Web: todos los estudiantes, y estudiantes blancos, afroamericanos, latinos y asiáticos. Esta sub-clasificación de GreatSchools se compone de datos de resultados de exámenes. Los datos de resultados de exámenes incluyen el porcentaje de estudiantes que han alcanzado el nivel de grado por grado y materia, incluyendo todos los grados examinados en inglés, matemáticas y ciencias. Estos resultados reflejan los índices de desempeño del estudiante a nivel de grado, pero están limitados en su capacidad de determinar la calidad de la escuela. Las clasificaciones de subgrupos, que son clasificaciones para un subgrupo específico, están compuestas de la misma forma. Una limitación notable es que los resultados de exámenes están altamente correlacionados con factores fuera de la escuela, tales como niveles de pobreza y sectores demográficos. Una escuela educando estudiantes carenciados puede estar haciendo un muy buen trabajo ayudando a los estudiantes a leer, pero si empiezan a un nivel bajo, el mejoramiento puede que no se refleje en las medidas de desempeño. En California, las Clasificaciones de Resultados de Exámenes de GreatSchools se calculan usando información de CAASPP y CSTs sobre el desempeño del estudiante. Los estándares de competencia son establecidos para cada materia y cada grado, y los estudiantes son evaluados comparando su desempeño con los estándares de competencia. La información de resultados de exámenes de 2015-16 usada en este informe está disponible al público en el sitio Web del CDE.

¹Toda la información en esta categoría es extraída del sitio Web de GreatSchools, www.greatschools.org, y “En busca de oportunidades: Examinando diferencias raciales en el acceso a escuelas de calidad en California y una lista de escuelas sobresalientes”.